

Содержание:

Введение

С самых далеких времён прошлого, когда образовалось право, появился и неразлучный спутник правомерного поведения – правонарушение.

Правонарушения, или деликты – постоянно находятся в центре общественного внимания, притягивают интересы окружающих своею жестокостью, цинизмом, неизменными побуждениями. Вслед за правонарушением наступает юридическая ответственность, т.е. применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения.

В юридической литературе **юридическая ответственность** понимается, признается, как неотъемлемый спутник противоправного поведения, т.е. правонарушения. Юридическая ответственность «карающий меч» права.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. Т.е. представляют собой нарушение запретов, содержащихся в законах, подзаконных актов, либо невыполнение юридической обязанности, определяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушения порицается правом, а следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений.

Объектом данной работы служит *юридическая ответственность по Российскому законодательству*.

Предметом является – *понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности*.

4

Цель работы заключается в том, чтобы показать развернутую картину представлений о такой правовой категории как *юридическая ответственность*, её признаках, принципах и видах.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда **задач**:

1. Изучить научные труды известных учёных – юристов в области исследования юридической ответственности.
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.
4. Раскрыть правовые принципы юридической ответственности.
5. Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, гражданский кодекс РФ, кодекс РФ об административных правонарушениях, уголовный кодекс РФ.

Следующим важным источником служит труд Братуся С.Н. «Юридическая ответственность и законность», 1976г., в котором автор уделяет наибольшее внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности,

5

связанные с исследованием природы гражданско-правовой ответственности. Отдельные главы посвящены юридической обязанности и юридической ответственности, санкции и особенности видов ответственности.

В монографии Денисова Ю.А. «Общая теория правонарушения и ответственности» 1983г., исследуются понятия и сущность юридической ответственности, раскрываются основные вопросы общей теории ответственности.

Учитывая то, что основной упор в работе делается на изучении теоретических аспектов исследования понятия принципов и видов юридической ответственности основным источником в данном случае служила монография Базылева Б.Т. «Юридическая ответственность: теоретические вопросы» 1985г.

Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к знанию о юридической ответственности – Д.А.Липинского [29,30], А.А.Иванова [27],

Н.Н.Барциц [24], Н.М.Колосова [28], Н.А.Духно и В.Н. Ивакина [26].

6

Глава I.

Характеристика юридической ответственности как правовой категории

1.1. Понятие и содержание юридической ответственности

Каждое отступление людей от норм, принятых в обществе, встречает явное скрытое отчуждение. Человек, совершивший аморальный поступок, осуждается людьми. Любое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность - это применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения.

Эти меры всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке, и только на лицо, совершившие правонарушения. Неблагоприятными последствиями юридической ответственности могут быть, например, штраф за безбилетный проезд или необходимость возмещения ущерба, лишения свободы или лишения родительских прав. Таким образом, штраф, лишение свободы, обязанность возместить причиненный ущерб и т.д. являются правовыми мерами юридической ответственности.

Юридическая ответственность - это ответственность государства за нарушения норм права.

7

Не только мерами убеждения, но и этими мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершения в будущем.

По мнению Малеина Н.С. «Юридическая ответственность – реакция на правонарушения» [19, с.130],

Базылев Б.Т. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность – это особый охранительный институт в системе социалистического права выполняющий функцию наказания правонарушителей» [7,с.8].

Братусь С.Н. предлагает такое определение: «Юридическая ответственность – это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения» [9, с.85].

Круг норм и общественных отношений образующих содержание, сферу юридической ответственности, сложился исторически современные принципы ответственности стали возникать в сознании общества и в действующем праве в период извержения феодального строя (XVII – XVIII в.в). В процессе становления гражданского общества и борьбы с феодальным режимом утверждались основные положения современной теории права, и практики законодательства относительно принципов применения мер принуждения за совершение правонарушений.

8

В поле зрения передовых мыслителей были, прежде всего, уголовное право и процесс, определяющие наиболее строгие меры принуждения и порядок их применения.

В современном государстве бытие юридической ответственности возможно лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение, а также порядок (процедуру) исследования обстоятельств правонарушения, принятие обоснованного решения о правонарушении и (если оно действительно было) применения санкции, порядок исполнения принятого решения.

Основная и главная проблема ответственности – обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиняемого ими обществу и правопорядку. В этой теме концентрируются две крайне важные социальные задачи:

- во-первых, общество и каждый гражданин должны быть уверены, что правонарушения пресекаются с помощью соразмерных им мер

государственного принуждения, что права и охраняемые законом интересы защищены от противоправных посягательств;

- во-вторых, что борьба с правонарушениями ведется строго на основе закона, обеспечивающего неприкосновенность, права и свободы гражданина, не совершившего ничего противоправного.

9

«Юридическая ответственность, - пишет С.Н.Кожевников, - это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное правонарушение».

Интересно то, что в последнее время стали говорить о так называемой положительной (позитивной) ответственности. В этом аспекте ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи. *Под перспективной (позитивной) ответственностью*, понимают правильное, активно – сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных, необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершенные действия, нарушающие требования, социальных норм и влекущие за собой общественное обсуждение и неблагоприятные последствия нарушителя. Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, т.е. она напрямую связывается с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер.

10

Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от вас и желаний правонарушителей.

11

1.2. Признаки и элементы юридической ответственности

Малеин Н.С. характеризует юридическую ответственность тремя признаками: *государственное принуждение, осуждение правонарушения и его субъекта, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя*[3].

Раскрывая содержание юридической ответственности, необходимо отметить следующие **признаки**:

- Юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;
- Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности;
- Юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;
- Отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения правовых норм;

Фактическим основанием и моментом возникновения ответственности является правонарушение, которое, будучи своеобразным юридическим фактом, порождает охранительное правонарушение между правонарушителем и государством. Причем правонарушение является не только фактическим основанием юридической ответственности, но и фактором, определяющим её свойства, вид и меру адекватного наказания за содеянное.

12

- Юридическая ответственность носит штрафной характер, так, как выражается в государственно-властном установлении для правонарушителя новой дополнительной обязанности, связанной с необходимостью претерпевания отрицательных последствий личного (лишения свободы, наград, почетных званий, водительских прав и т.д.), материального (штраф, конфискация, неустойка и др.)

или организационного (освобождение от должности, закрытие предприятия и т.п.) характера, которые зафиксированы в санкции правовой нормы. Эти лишения являются естественной реакцией государства и общества на социально вредное поведение;

О штрафном характере можно, видимо говорить и применительно к безвинной ответственности (№3. ст. 401 и ст.1079 ГК РФ) и ответственности третьих лиц (ст.1061-1070ГК РФ), когда юридическое лицо или гражданин отвечают за вред, причиненный его работникам, а государство – вред, причиненный его органам или должностным лицам, так как у них появляется дополнительная юридическая обязанность по возмещению вреда.

- Юридическая ответственность осуществляется в особых процедурно-процессуальных формах. Ведь юридическая ответственность является особой разновидностью правоприменения в процессе, которого происходит конкретизация абстрактного предписания относительно поведения правонарушителя в конкретной жизненной ситуации. Эта деятельность связана с доказыванием и установления истины;

Юридическая ответственность обладает не только своими признаками, но и элементами структуры.

Элементами структуры юридической ответственности являются основания ответственности, субъекты, условия, меры ответственности, процедура и порядок применения ответственности.

13

Принципиальная структура всех видов юридической ответственности едина, но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности свое, этим и различается между собой виды юридической ответственности.

Выделять структурные элементы (компоненты) системы юридической ответственности можно по разным критериям, например, функциональному и целевому критериям, субъективному и субъектному критериям, отраслевому критерию и др. Однако приоритетным среди них признан *отраслевой критерий*. «В рамках такой классификации на основе отраслевого критерия, - считает, к примеру, Д.А.Липинский, - происходит наиболее крупное первоначальное деление юридической ответственности. Отраслевой критерий позволяет выявить общие

закономерности развития того или иного вида юридической ответственности, определить его юридическую природу, уяснить количество видов юридической ответственности в соответствии с отраслями отечественного права»

[2, с. 227,228].

Отдавая предпочтение отраслевому критерию, в качестве структурных элементов (компонентов) системы юридической ответственности можно выделить следующие **виды** юридической ответственности: *конституционную, уголовную, административную, гражданско-правовую, трудовую, финансовую, уголовно-процессуальную, уголовно- исполнительную, гражданско- процессуальную* [3, с.650-652].

Каждый из выше названных видов юридической ответственности, на основании выполняемых ими функций, может быть подчинен фокусированному полезному результату системы юридической ответственности – обеспечению уровня правонарушений, соответствующего

14

оптимальному функционированию демократического правового социального государства. То есть каждый из выделяемых видов юридической ответственности соответствует специфическим особенностям структуры функциональной системы в целом, и системы юридической ответственности в частности. Указанные основания позволяют представить выделенные виды юридической ответственности как структурные элементы (компоненты) системы юридической ответственности.

Р.Л. Хочатуров и Д.А.Липинский «В порядке постановки проблемы» выделили еще два вида юридической ответственности: *семейно- правовую и конституционно- процессуальную ответственность* [3,с.650]. В силу ряда причин конституционно- процессуальная ответственность не была признана самостоятельным видом юридической ответственности, а, значит, и структурным элементом (компонентом) системы юридической ответственности. В тоже время, конституционно- процессуальную ответственность с легкостью можно подчинить фокусированному полезному результату юридической ответственности, - обеспечению уровня правонарушений, соответствующего оптимальному функционированию правового социального государства. Поэтому, если работать на перспективу, т.е. считать конституционно-процессуальную ответственность формирующимся видом юридической ответственности, то её следует включить в состав системы юридической ответственности в качестве структурного элемента (компонента). Тем

более что это не противоречит самой концепции функциональной системы.

Аналогично можно делить и проблему семейно-правовой ответственности. С одной стороны, результаты исследования семейно-правовой ответственности приводят к выводу об отсутствии таковой.

15

«...в семейном праве, - объясняют Р.Л.Хочатуров и Д.А.Липинский, - налицо семейно-правовые правонарушения – уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и т.д., - за совершение которых предусмотрена административная или уголовная ответственность. ...В случае нарушения общественных отношений, обеспечивающих интересы семьи и несовершеннолетних, могут наступать уголовная, административная, или гражданско-правовая ответственность лица применяться меры защиты. Собственно семейно-правовыми средствами обеспечения дозволенных и запрещенных являются лишение родительских прав и ограничения, родительских прав»[3, с. 811-812].

С другой стороны, те же самые исследования семейно-правовой ответственности становятся основанием считать её формирующим видом юридической ответственности. Отсюда, семейно-правовую ответственность как формирующий вид юридической ответственности можно включить в состав системы юридической ответственности в качестве структурного элемента (компонента).

Агеева Е.А. выделяет основные **категории** юридической ответственности: *правонарушение, государственное принуждение, санкция*. На основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную оценку общества и государства правонарушителя.

В первой главе мы раскрыли понятия юридической ответственности, рассмотрели её главные признаки, элементы и категории.

16

Взглядов на исследуемую в курсовой работе категорию среди юристов – теоретиков немало, но, синтезируя отмеченные определения юридической ответственности и её основные признаки, можно дать обобщенное понятие

юридической ответственности согласно принятым нормам российского законодательства.

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения сопряженного с определенными лишениями для правонарушителя.

17

Глава II. Функции и принципы юридической ответственности

2.1. Цели и функции юридической ответственности

Существуют расхожие мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители отраслевых наук высказываются по-разному. Например, И.А.Голаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения или новых правонарушений, предупреждения совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами [6].

По мнению Н.С.Малина «Гражданско-правовая ответственность» имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников.

В.Г.Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитания лица, совершившего преступление [7].

Цели юридической ответственности - конкретное проявление общих целей права... Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного.

Цели юридической ответственности:

- *наказание;*
- *справедливое воздаяние за противоправный проступок;*

18

- *исправление и перевоспитание правонарушителя;*
- *общая превенция (предостережение всех неустойчивых людей, склонных совершить правонарушение);*
- *частная превенция (предостережение самого правонарушителя относительно его будущих проступков);*
- *восстановление нарушенного права, возмещение материального и морального вреда.*

Во - первых, юридическая ответственность налагается для того, чтобы показать правонарушителю и тем самым восстановить социальную справедливость. Несмотря на то, что принцип талиона («око за око») ушел в прошлое, идея возмездия и расплаты за содеянное существует при наложении юридической ответственности только в предельно универсальной форме: размер санкции (лишение свободы, или штраф, или исправительные работы, или неустойка и т.д.) зависит от тяжести содеянного.

Во - вторых, целью юридической ответственности является перевоспитание осужденного правонарушителя (и предупреждение совершения им правонарушений в будущем). Отбыв наказание, в виде лишения свободы или возместив вред либо получив выговор, виновный остается в рядах своих сограждан и продолжает жить и работать. Общество заинтересовано в своих рядах, иметь человека не озлобленного наказанием, а осознавшего, что делая другим плохо, он делает плохо себе, что лучше жить честно и пользоваться благами, полученными законным путем, нежели потерять самое дорогое благо – свободу, доброе имя, честь.

В - третьих, применение юридической ответственности осуществляется и в назидание всем окружающим людям для предупреждения совершения деяния с их сторон.

19

В противном случае они могут рассчитывать на тот же неблагоприятный результат или те личные лишения, определенные правом, которые понес правонарушитель.

В - четвертых, многие меры юридической ответственности направлены на восстановление положения потерпевшего, на компенсацию имущественных потерь или морального вреда: возмещение убытка, неустойка, штраф, взимаемый в пользу потерпевшего.

О.Э.Лейст считает, что главная цель юридической ответственности – «Обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу»[9].

Как следует из вышеприведенных позиций, практически все исследователи сходятся на том, что целями юридической ответственности являются: охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Цели юридической ответственности конкретизируются в её **функциях**.

Функции юридической ответственности:

- *штрафная (карательная), имеющая цель предупредить повторение подобных деяний в будущем и совершить акт возмездия, воздаяния за содеянное;*
- *восстановительная (восстановление нарушенного права, возмещение убытков);*
- *воспитательная, служащая средством профилактики правонарушений;*

20

- *охранительная функция – юридическая ответственность применяется в целях охраны прав, свобод и иных законных интересов граждан, охраны собственности и общественного порядка;*
- *регулятивная функция. Поскольку юридическая ответственность органически входит в процесс правового регулирования, является частью его механизма, можно сказать, что через нее осуществляется регулятивная функция права.*

Карательная функция юридической ответственности – это соответствующее принципам юридической ответственности направление правового воздействия норм юридической ответственности на субъектов правонарушения, заключающееся в суждении, лишениях личного или имущественного характера. Способы осуществления правового воздействия карательной функции юридической ответственности заключается в осуждении (порицании) правонарушителя и деяния, или совершенного, в суждении его имущественной сферы, в лишении

субъективных прав, в лишениях личного характера. В случаях освобождения от ответственности или наказания действует такой способ правового воздействия карательной функции, как осуждение, которое является универсальным и выступает объективной сущностью карательной функции. Благодаря этому универсальному способу (осуждению) карательная функция имеет место во всех видах юридической ответственности.

Восстановительная функция юридической ответственности - это такое направление воздействия норм юридической ответственности на сознание и поведение людей, которое нацелено на приведение в прежнее нормальное состояние общественных отношений, правового статуса субъектов права. Способами осуществления восстановительной функции являются:

21

- фиксация в нормах юридической ответственности обязанностей правонарушителя, которая происходит одновременно с фиксацией прав и обязанностей компетентных органов привлечь виновного к ответственности;

- фиксация составов правомерного поведения, направленных на восстановление общественных отношений.

Понятие «восстановление» - родовое по отношению к понятиям:

«правовосстановление», «компенсация», «возмещение», «реституция», которые не охватывают всех последствий воздействия восстановительной функции. Они обозначают тот или иной способ (вид) воздействия на общественные отношения по их восстановлению.

Воспитательная функция юридической ответственности - это направление правового воздействия норм юридической ответственности на индивидуальное и общественное сознание, заключающееся в формировании правосознания, правовой культуры и вытеснения из сознания правового нигилизма. Воспитательная функция направлена на формирование уважения к правам и свободам человека и гражданина, социальным ценностям, правовой активности, положительных мотивов поведения, а в итоге на формирование правосознания (как группового, так и индивидуального) и высокой правовой культуры.

Регулятивная функция юридической ответственности призвана закрепить, упорядочить и оформить динамику общественных отношений. Она отражает и формирует стержень, основу юридической ответственности. Без регулятивной

функции юридической ответственности не возможна реализация других функций. Так, если соответствующие общественные отношения не будут закреплены в правовых нормах, если на правовой основе не разовьется динамика общественных отношений, то нечего будет

22

предупреждать. Ведь предупредительная функция направлена на недопущение нарушения общественных отношений, урегулированных посредством регулятивного воздействия юридической ответственности. Соответственно, без правовой закреплённости тех или общественных отношений не возможно и совершение правонарушения, т.к. правонарушение посягает на уже урегулированные и охраняемые общественные отношения.

Основная цель, которую преследуют все перечисленные функции, выражается, в формировании у граждан привычки соблюдения всех установленных правовых норм, уважительного отношения к законодательным актам и четкого их исполнения.

23

2.2. Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат её принципы.

Принципы юридической ответственности – это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности [11].

Принципы юридической ответственности (Таблица №1)

Законность

Состязательность процесса

Ответственность за вину

Презумпция невиновности

Неотвратимость

Справедливость

Индивидуализация наказания Гуманизм

Основным принципом юридической ответственности является **законность**. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Не может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения.

Без закона нет ни преступления, ни наказания, или нет преступления, без конкретного указания о том в законе. Принцип законности пронизывает все основные отрасли и институты права. Наказания назначаются в пределах очерченных нормами права. Наказуемость деяния вытекает из его противоправности. В РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умоляющие права и свободы человека и гражданина.

24

В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер ответственности – другой?

В этом случае действует правило, что закон усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу.

Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если кража совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997г. т.е. до вступления в силу нового уголовного кодекса, когда за это наказание была предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет (ст.144,ч.2 УК РСФСР), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997г., то оно будет признано виновным и осуждено от 2 до 6 лет. Современная редакция уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за данный вид преступления (лишения свободы сроком до 5 лет).

Таким образом, если после совершения правонарушения ответственность за него усилилась, к лицу, совершившему это правонарушение, применяются меры юридической ответственности в соответствии с ранее действовавшим законодательством.

Главный принцип ответственности – **ответственность за вину**. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т.е. умышленно или по неосторожности, совершившие предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние [13].

25

Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его.

К принципам ответственности относится и её **неотвратимость**. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, форма вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности [14].

Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестных работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

Принципиально важное значение для обеспечения принципа неотвратимости имеет фактор времени. Правильно будет сказать, что юридическая ответственность выполняет свою служебную роль лишь в течении определенного срока. За пределами этого срока её применение становится бесцельным. По этой причине в законе, во-первых, оговорены сроки рассмотрения о правонарушениях (к примеру, предварительное расследование должно быть завершено в двухмесячный срок) и, во-вторых, установлены сроки, по истечении которых наступает освобождение правонарушителя от ответственности.

Своевременность – ещё одна необходимая черта ответственности.

Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течении срока давности, т.е. установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда когда это максимально эффективно.

26

Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше – от 2 до 15 лет, в зависимости от тяжести преступления.

Например, лицо, осужденное за грабёж (ч.1 ст.161 УК РФ), освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течении 10 лет, а если человек будет осужден за совершение грабежа группой лиц, т.е. совершил более тяжкое преступление, он будет освобожден от отбывания наказания, если приговор суда не будет исполнен в течении 15 лет (ст.78 УК РФ).

Самым важным является принцип **индивидуализации наказания**. Данный принцип предполагает учет степени личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления [15]. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это ещё не значит, что ко всем ним будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности.

Необходимым принципом ответственности является **соостязательность процесса**. Она выражается в представлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

27

Важным является принцип **презумпции невиновности**, который закреплен в статье 49 Конституции: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда [16]. Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица [17].

Отдельно можно выделить такой принцип ответственности, как **справедливость**. Особенность этого принципа проявляется в том, что он характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение нужно оценивать, исходя из категорий «справедливо» - «несправедливо». Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерно суровому или наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами в основе справедливой ответственности лежит, прежде всего, соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение. Содержание принципа справедливости при привлечении лица, совершившего правонарушение, к юридической ответственности, на наш взгляд, можно ещё раскрыть следующим образом:

- *вид и мера наказания зависят от тяжести правонарушения;*
- *ответственность несет лишь тот, кто совершил правонарушение;*

28

- *за одно нарушение возможно лишь одно наказание;*
- *закон, устанавливающий ответственность или усиливающий её, не имеет обратной силы;*
- *если вред, причиненный правонарушением, имеет обратимый характер, юридическая ответственность должна обеспечить его восполнение.*

Не менее важным принципом юридической ответственности является её **обоснованность**. Суть его в том, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения. В соответствии с этим, прежде чем привлекать лицо к юридической ответственности, необходимо выявить в деяниях данного лица состав правонарушения, т.е. установить объективные и субъективные элементы деяния, а также все обязательные признаки этих элементов, иначе будет отсутствовать фактическое основание привлечения к юридической ответственности – правонарушение.

Принцип **гуманизма**. Процесс применения наказания и его меры должны быть гуманными. Они не должны унижать человеческое достоинство, носить характер истязания, повлечь физические муки наказуемого. Но может иметь возможность

условного осуждения, отсрочки приговора. Во всех случаях должна процессуально обеспечиваться неприкосновенность личности, собственности от преступных посягательств. Уголовное законодательство учитывает возрастные и психологические особенности личности, предусматривает значительное смягчение применяемых мер уголовной ответственности к несовершеннолетним. Главное, гуманизм должен применяться не только по отношению к преступнику (такая позиция преобладает в мировой практике), но и по отношению к жертвам его преступных посягательств, т.е. неоправданный гуманизм к преступнику,

29

значительные меры смягчения и освобождения от наказания по истечении некоторого срока наказания, нарушают принцип гуманизма по отношению к лицам, пострадавшим от преступления. Гуманизм должен обеспечивать неприкосновенность личности и справедливые меры наказания во избежание односторонней трактовки этого принципа.

Подводя итог вышеизложенному, надлежит отметить следующее:

1. Исследование института юридической ответственности, рассмотрение принципов юридической ответственности имеют важнейшее значение в аспекте систематизации имеющихся теоретико-правовых знаний в указанной области, а также позиции обоснования предложений по совершенствованию правонарушительной практики в сфере привлечения правонарушителей к различным видам юридической ответственности.
2. Среди ученых – правоведов можно выделить различные точки зрения касательно перечня принципов юридической ответственности, что можно объяснить реализацией такого принципа познания социально-правовых явлений, как плюрализм, выражающегося в существовании разнообразных идейно-теоретических подходов концепции.
3. С нашей точки зрения, основными принципами юридической ответственности, выступающими основополагающими идеями при определении оснований юридической ответственности и реализации процедуры привлечения правонарушителей к юридической ответственности, являются: *законность, справедливость, неотвратимость, своевременность, целесообразность, обоснованность и гуманизм.*

30

4. Анализ принципов юридической ответственности способствует раскрытию сущности юридической ответственности как одного из важнейших элементов в системе правового регулирования общественных отношений.

5. По нашему мнению, в процессе привлечения правонарушителей к юридической ответственности, бесспорно, следует уделять должное внимание каждому из выше обозначенных принципов, поскольку игнорирование хотя бы одного из них не позволит в полной мере достичь целей юридической ответственности и реализовать её функции.

31

Глава III.

Правовая характеристика видов юридической ответственности

Уголовная, административная, гражданско-правовая,

дисциплинарная ответственность по Российскому законодательству

Виды юридической ответственности (Таблица 2)

Уголовная ответственность

Материальная ответственность

Административная ответственность Конституционная ответственность

Гражданско-правовая

Федеративная ответственность

ответственность

Дисциплинарная ответственность

Экологическая ответственность

Уголовная ответственность – применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является уголовный кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность – наиболее суровый вид юридической ответственности.

Согласно УК РФ (ст.44) уголовными наказаниями являются: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, конфискация имущества, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь, исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч.2 ст.20 Конституции РФ,

32

уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом – судом, который вынося обвинительный приговор, определяет в нем и меру уголовного наказания.

Уголовная ответственность за общественно опасное деяние по общему правилу ст.20УК РФ наступает с 16 -го возраста. Но в случаях совершения преступлений против собственности, личности, общественного порядка и безопасности, уголовная ответственность наступает уже с 14-го возраста. Такое понижение возраста наступление уголовной ответственности, обусловлено повышенной опасностью большинства данных преступлений, осознанием несовершеннолетними их сущности в достаточно раннем возрасте, а также распространенностью этих видов преступлений именно в среде несовершеннолетних.

Еще одним общим условием уголовной ответственности является вменяемость виновного лица. *Вменяемость* - это психическое состояние лица, которое заключается в его способности осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и возможности руководить ими. Вменяемым лицом может быть признан человек, имеющий психические дефекты здоровья, которые не исключают уголовную ответственность и не влияют на поведение человека. Наличие психических аномалий может служить причиной назначения принудительных мер медицинского характера и учитывается судом при назначении наказания.

Административная ответственность - имеет своим основанием состав административного проступка (правонарушения). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам виновным в совершении

административных проступков, является кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

33

К видам административных наказаний относятся: *предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высококачественных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства.*

Административные наказания можно раскрыть ещё следующим образом:

Предупреждение - это выносимое официальное порицание уполномоченным органом в письменной форме, установленной законодательством.

Административный штраф - это денежное взыскание, размер которого определяется в статье, устанавливающей ответственность за конкретное правонарушение.

Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения - принудительно изымаемая вещь продается, а бывшему собственнику вещи выплачиваются деньги, вырученные от продажи за вычетом расходов на реализацию изъятого предмета.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения - это аналогичное предыдущему принудительное изъятие без какой-либо компенсации.

Административный арест - он подразумевает содержание нарушителя в условиях изоляции от общества на срок до 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения

34

контртеррористической операции до 30 суток.

Дисквалификация – это лишение физического лица права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также управление юридическим лицом в иных случаях.

Административное приостановление деятельности – заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структуры подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществление отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов.

Ко АП РФ статья 2.3. Возраст по достижении, которого наступает административная ответственность.

1.Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет.

2.С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

35

Гражданско-правовая (гражданская) ответственность – это вид юридической ответственности, представляющий собой установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданином, юридическим лицом, должностным лицом, органом власти (правонарушителей) своих обязанностей, юридически закрепленных соответствующими договорами и документами.

Гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственно-принудительного воздействия на правонарушителя, которая применяется специально уполномоченным на то органом (судом, арбитражным судом, третейским судом) в установленном законом процессуальном порядке. Она обращена к правонарушителю и состоит в реализации предусмотренных законом.

Санкции гражданско-правовой ответственности подразделяются на:

- Конфискационные (безвозмездное изъятие у правонарушителя имущества в пользу государства);
- Компенсационные или право-восстанавливающие (возмещение вреда или убытков, причиненных потерпевшему);
- Штрафные или стимулирующие (взыскание, независимо от убытков, в пользу потерпевшего, неустойки, пени, штрафы);
- Отказные (отказ в защите права), применяемые в случаях злоупотребления правонарушителем своим правом, например, для достижения цели, запрещенной законами.

Гражданско-правовая ответственность носит имущественный характер, представляет собой ответственность правонарушителя перед потерпевшим (редко – правонарушителя – перед государством), имеет компенсационный

36

характер (преследуя цель восстановить имущество потерпевшего), предусматривает равенство ответственности за однотипные правонарушения всех участников праводеяний (физических, должностных, юридических лиц, государственных органов), имеет независимый характер применения (правонарушитель возмещает вред и убытки, независимо от применения к нему и других мер юридического воздействия). Например: административный штраф не освобождает правонарушителя от возмещения нанесенного потерпевшему ущерба.

Гражданско-правовая ответственность может быть **деликатной и договорной**.

Деликатная – это гражданско-правовая ответственность, наступающая в случаях причинения вреда или убытков одним правонарушителем другому, когда последние не связаны обязательствами (договорами). Подобные случаи: нарушение права собственности; нарушения, касающиеся защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и должностных лиц; нарушения авторских и смежных прав и др.

Договорная - ответственность за правонарушения, связанные с неисполнением или надлежащим исполнением договорных обязательств.

Необходимыми основаниями для принятия мер гражданско-правовой ответственности являются:

- Наличие договорных отношений между истцом (потерпевшим) и ответчиком (правонарушителем);
- Факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

37

Второе основание характеризуется набором признаков, образующих состав гражданского правонарушения:

- Противоправность поведения, наличие вреда и убытков;
- Причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и наступившими вредоносными последствиями;
- Наличие вины (прямой или косвенный умысел, самонадеянность, небрежность, неосторожность и др).

Российское законодательство в области гражданской защиты содержит совокупность правовых норм гражданско-правовой ответственности. Этот институт, будучи развитым адекватным юридическим механизмом предупредительного, компенсационного, стимулирующего, воспитательного и карающего характера, является эффективным организационно-управляющим средством усиления защиты населения от чрезвычайных ситуаций в условиях заметного расширения и усиления отношений в сфере экономического оборота.

Дисциплинарная ответственность - это юридическая ответственность, наступающая за нарушение трудовой дисциплины и выражающаяся в положении на работника, совершившего дисциплинарный проступок, дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарный проступок - это неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей.

Трудовое законодательство предусматривает три вида *дисциплинарных взысканий*:

- *Замечание* (наименьшее строгое дисциплинарное взыскание);
- *Выговор* (более строгое дисциплинарное взыскание);

38

- *Увольнение* (самое строгое дисциплинарное взыскание).

Установлен перечень оснований для увольнения работников в качестве меры дисциплинарного взыскания:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него трудовых функций, например, игнорирование указаний руководства, несоблюдение необходимых инструкций, нарушение технологий;
- несоблюдение трудового графика, например, опоздания, законно необоснованные неявки на место работы;
- нарушение дисциплины, например, появление на территории работодателя в состоянии опьянения, игнорирование требований о прохождении необходимых обследований или обучения;
- совершение противоправных виновных действий, например, имущественных преступлений (кража, порча, присвоение);
- общая дисциплинарная ответственность регулируется ТК и распространяется на всех работников, заключивших трудовой договор.
- специальная дисциплинарная ответственность установлена уставами и положениями о дисциплине для некоторых категорий работников отдельных отраслей экономики (транспорт, связь и др.) утверждаемыми федеральными законами.

Установление специальной дисциплинарной ответственности обусловлено, во-первых, спецификой трудовых функций, выполняемых этими работниками, а во-вторых, особо тяжелыми последствиями, которые могут наступить в результате неисполнения или возложенных на них трудовых обязанностей.

39

Специальная дисциплинарная ответственность предполагает более широкое понятие дисциплинарного проступка и предусматривает ряд дополнительных мер взыскания.

Например, в соответствии с Законом о государственной гражданской службе за совершение дисциплинарного проступка к гражданскому служащему могут быть

применены и такие дисциплинарные взыскания, как предупреждение о неполном должностном соответствии и освобождение от замещаемой должности гражданской службы.

До начала применения дисциплинарного взыскания работодатель обязан потребовать у работника письменное объяснение.

Если по прошествии двух рабочих дней работник не предоставит объяснение, то работодатель составляет акт о непредставлении письменных объяснений. На основании представленного объяснения работника или акта о не предоставлении письменных объяснений работодатель утверждает приказ о применении дисциплинарного взыскания. Приказ о применении дисциплинарного взыскания представляется работнику под подпись в течении трех рабочих дней со дня его утверждения, не считая времени отсутствия работника на работе. Если работник отказывается ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под подпись, работодатель составляет акт об отказе ознакомления (ч.6 ст.193 ТК РФ).

Работодатель может применить дисциплинарное взыскание в течении месяца со дня обнаружения проступка. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка.

40

Таким образом, из всего вышесказанного следует сделать вывод, что выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: преступлениями и проступками.

41

3.2. Материальная, конституционная, федеративная,

экологическая ответственность по Российскому законодательству

В особый вид выделяется **материальная ответственность** рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и

может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями с ущербом; вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Для выделения видов материальной ответственности, возможно, использовать несколько **критериев:**

- в зависимости от субъекта ответственности, материальную ответственность может нести как работник (глава 39 ТК РФ), так и работодатель (глава 38 ТК РФ).

Соответственно можно выделить два вида ответственности:

- материальную ответственность работодателя
- материальную ответственность работника

42

Представляется возможным разделить материальную ответственность работника также на две группы – в зависимости от количества субъектов ответственности: *коллективная ответственность (ст.245 ТК РФ) и индивидуальная ответственность.*

- В зависимости от способа установления ответственность может устанавливаться по договору (к примеру, договором о полной материальной ответственности – ст.244 ТК РФ) и по закону (случаи наступления полной материальной ответственности – ст. 243 ТК РФ).
- В зависимости от пределов ответственности, хотя ст. 232 ТК РФ устанавливает, что сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб, это не всегда означает, что ущерб возмещается в полном объеме.

Работодатель всегда возмещает работнику причиненный ущерб в полной мере. Кроме того материальная ответственность работодателю может и превышать причиненный ущерб, если это установлено трудовым договором или иным соглашением.

Работник же по общему правилу отвечает в пределах среднемесячного дохода (ст.241 ТК РФ). Однако из этого правила есть исключения:

1.Случаи, когда работник несёт полную материальную ответственность (ст.ст.243-244 ТК РФ).

2.Трудовым договором или иным соглашением может предусматриваться снижение ответственности работника перед работодателем по сравнению с той, которая установлена в ТК РФ.

43

Конституционная ответственность - это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено, прежде всего, на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ от регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Н.М.Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности [22]. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.

Колосова Н.М. предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в которой были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц [23].

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности.

44

Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность, а других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

- 1.** Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
- 2.** Всё конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
- 3.** Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
- 4.** Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции, либо в других источниках конституционного права.
- 5.** Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно П 2. Ст.117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.

Федеративная ответственность – ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает, как принуждение к исполнению требований Федерального права в правоотношениях каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной.

45

Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе Федерации.

Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как Федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и

управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица.

Вместе с тем мы считаем справедливым утверждение Б.С.Эбзеева, С.Л.Красноярцева, И.В.Левакина, В.И.Радченко о том, что «Федеративная ответственность, как разновидность государственно-правовой ответственности – ответственность обоюдная (субъектов перед Федерацией и Федерации перед субъектами)».

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеральной дисциплины. Это – ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обусловливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать весь политический курс на укрепление государственно-правового единства страны [25]. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух её видов: позитивной и негативной.

46

Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность – мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего Федеральной Конституции.

В качестве общих принципов федеративной ответственности следует назвать принципы конституционного строя России, конституционные принципы Российского федерализма (ст.5 Конституции РФ). Вместе с тем из вышеуказанных особое значение приобретают следующие принципы:

- 1.** верховенства Конституции РФ и федерального законодательства;
- 2.** государственной целостности, территориального единства Федерации;
- 3.** субсидиарности;

4. гласности в обосновании законности и реализации мер федеративной ответственности;
5. равноправия субъектов Федерации между собой и во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;
6. разделение властей в обосновании законности и реализации мер федеративной ответственности;
7. коллегиальность в принятии решения о применении мер федеративного воздействия;
8. информационного обеспечения процесса реализации федеративной ответственности.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – **экологической** [26].

47

Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Экологическая ответственность – это обязанность соблюдать нормы взаимоотношений общества и природы с целью сохранения научно обоснованного сочетания экологических и экономических интересов. В тоже время это обязанность претерпевать неблагоприятные последствия нарушения таких норм. В основе экологической ответственности лежит экологическое правонарушение, выражающееся в несоблюдении, невыполнении норм закона и других правовых актов. Сущность экологической ответственности проявляется в тех функциях: *стимулирующей, компенсационной и превентивной.*

Стимулирующая – проявляется в наличии правовых и экономических стимулов к охране экологических процессов.

Компенсационная – направлена на восстановление потерь природной среды в натуральной или денежной форме.

Превентивная – предупредительно воздействует на поведение субъекта путем применения мер наказания и взыскания ущерба.

Экологическая ответственность имеет две формы – *экономическую и юридическую.*

Экономическая ответственность - базируется на материальной ответственности загрязнителя сокращения отходов.

Юридическая ответственность порождается неправомерными деяниями юридических и физических лиц; она регулируется административно-правовыми методами и возникает по факту нанесения вреда или его реальной угрозы для природной среды в целом или ее отдельных составляющих.

48

Заключение

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Исследование признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы.

Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты. И из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном.

Юридическая ответственность это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применения принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: её наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности

государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго

49

определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободу человека, обеспечить общественный порядок.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: *карательная, предупредительная (воспитательная), правовосстановительная (компенсационная), сигнализационная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функция.*

Принципами юридической ответственности являются *неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.*

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности.

Уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная, конституционная и федеративная.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, в правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

И еще один момент. Согласно действующему Российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможно лишь в рамках закона, определяющих составы правонарушений и санкций за их совершение.

50

Список использованных источников и литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ//Российская газета – 1993 – 25 декабря – с.9-10
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. №63- ФЗ (в ред. от 24.07.2007г.)//СПС «Консультант плюс». – 136с.
3. Гражданский кодекс РФ: Ч 2 от 26.01.1996г. № 14 – ФЗ (ред. от 24.07.2007г.)//СПС «Консультант плюс. – 2007 – 161с.
4. Кодекс РФ от административных правонарушениях от 30.12.2001г. №195 – ФЗ (в ред. от 24.07.2007г.) СПС «Консультант плюс» - 2007 – 243с.

Монографии, учебники, словари

1. Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А.Агеева – Л: ЛГУ, 1990 – 141с.
2. Базылев Б.Т. Ответственность в советском праве/ Б.Т.Базылев – Красноярск: Красноярский Ун – т, 1977 – 72с.
3. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т.Базылев – Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985 – 120с.
4. Большой юридический словарь/ под ред. А.Я.Сухарева – Н: ИНФРА – М – 2006 – 858с.
5. Братусь С,Н. Юридическая ответственность и законность: (очерк теории) /С.Н.Братусь – Н: юрит.лит.1976 – 215с.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и прав: учебник/ А.Б.Венгеров – Н: Омега – Л, 2007- 607с.
7. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А.Галаган. – Воронеж: Воронежский университет, 1976.-198с.

51

1. Государственная дисциплинарная ответственность /Б.И,Кожохин, Б.В.Дрейшев и др. – Л: ЛГУ. – 1990. – 152с.
2. Денисов, А.И., Общая теория правонарушений и ответственность /А.И.Денисов – Л, 1983.-142с.
3. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность /Н.П.Дубинин, И.Н.Карпец // - М.: Политиздат. – 1989. – 351с.
4. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб. – методическое пособие /В.С.Егоров. – М: Моск.психол. – соц. ин-т. – 2002. – 279с.

5. Лейст, О.Э. Санкция в Советском праве /О.Э. Лейст. – М.:Госюриздат, 1962. – 238с.
6. Малеин, Н.С.Правонарушение: понятие, причины, ответственность /Н.С.Малин. – М.: Юрид.Лит, 1985. – 192с.
7. Основы государства и права: учебное пособие /под. ред. О.Е. Кутафина. – М.: Юристь. 2002. – 458с.
8. Юридическая энциклопедия /под. ред.М.Ю. Тихомирова. – М.: 2007. – 972с.

Иные источники:

1. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды /И.Н.Барциц // Журнал - Российское права. – 1999. - №12. – с 36-47.
2. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности /Н.А.Духно, В.И.Ивакин //Государство и право. – 2000. - №6. – с 12-17.
3. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, её функции и принципы /А.А.Иванов // Государство и право. – 2003. - №6. – с 66-69.
4. Липинский, Д.А. О системе права и виды юридической ответственности. /Д.А.Липинский //Правоведение. – 2003. - №2. – с 27-37.

52

- [1] Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность/ С.Н. Братусь. - М., 1976. С. 4, 85.
- [2] Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев. - Красноярск, 1985. С. 95, 96. [3] Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин - М., 1957. С. 130.
- [4] Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности./ Н.А. Духно, В.И. Ивакин//Государство и право.- 2000.- № 6 - С.13
- [5] Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально- правовой аспект)// Е.А. Агеева.- Л., 1990. С.13
- [6] Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А. Галаган. - Воронеж. 1970. С. 134-135:
- [7] Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект / Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 50.

[8] Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / В.С. Егоров.- М., 2002. С. 38-39

[9] Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О.Э. Лейст.- М., 1981. С. 139 [10] Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67

[11] Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов //Государство и право.- 2003.- № 6.- С. 68

[12] Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 57-59

53

[13] Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность./ Н.П. Дубинин. - М., 1989. С. 289. [14] Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982.-№ 11 (ноябрь).- С. 50

[15] Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56

[16] Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10 [17] Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев //Советское государство и право.- 1988.-№ 4. С. 29

[18] Базылев Б. Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев// Красноярск. 1985.- С. 31

[19] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс».- С. 112.

[20] "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 22.06.2007)// СПС «Консультант плюс».- С. 51.

[21] Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13

[22] Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С.

86

53

[23] Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87

[24] Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36

[25] Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 – С. 37

[26] Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14